

*Egregio Signor Presidente,
Gentili colleghe, egregi colleghi,*

PREMESSA

La Commissione della Gestione ha esaminato i Bilanci preventivi del Comune di Mendrisio convocando tutti i capi dicastero nell'arco di quattro riunioni:

- **26 ottobre**, con il Sindaco Croci e il signor Demenga, Segretario comunale;
- **2 novembre**, con (nella prima parte) il Municipale Maffi, il signor Roth, Comandante della polizia comunale, e il signor Dotti, Direttore dell'Istituto scolastico comunale e (nella seconda parte) con il Municipale Calderari e il segretario Demenga;
- **9 novembre**, con (nella prima parte) il Municipale Comi e il signor Crivelli, Vice Segretario comunale, e (nella seconda parte) il Municipale Peternier, la signora Meroni, responsabile Sport e Tempo libero, e il signor Soldini, responsabile Museo d'Arte;
- **16 novembre**, con il Municipale Rossi, il signor Raggi, direttore UTC, e il signor Briccola, vice direttore UTC;

La votazione ha avuto luogo nella riunione del **25 novembre** e ha visto approvare i Preventivi dai commissari del gruppo PPD&GG e del gruppo Lega-UDC-Indipendenti e, con riserva, dai commissari PLR e dalla rappresentante del gruppo IS. Contrario il rappresentante del gruppo dei Verdi. Il presente rapporto commissionale è dunque redatto a nome dei commissari del gruppo PPD&GG e Lega-UDC-Indipendenti.

OSSERVAZIONI DI CARATTERE GENERALE

I Bilanci preventivi 2016 del Comune avrebbero rispettato le previsioni illustrate nel Piano finanziario 2013-2020 (e cioè un sostanziale pareggio per il 2016) se non ci fosse stata l'ennesima manovra di **risanamento finanziario del Cantone** dell'ultimo minuto a carico dei Comuni, per un importo non preventivabile di oltre mezzo milione di franchi così distribuito:

- CHF 0.49 milioni minor sussidio per le Scuole elementari,
- CHF 0.07 milioni maggior partecipazione al finanziamento del trasporto pubblico.

La commissione della Gestione, associandosi al sentimento dei Comuni ticinesi, stigmatizza il fatto che la piattaforma Stato-Comuni in pratica serva solo come mezzo di

comunicazione di decisioni già prese dal Cantone, e non come spazio privilegiato riservato alla riflessione critica e al coinvolgimento attivo dei Comuni.

Tornando alle considerazioni sul preventivo, dobbiamo aggiungere il ritardo per quanto riguarda il cambiamento dell'**istituto di previdenza**, un cambiamento che permetterà di spendere meno e di avere condizioni e prestazioni migliori a vantaggio dei dipendenti. Questa operazione, "ostacolata" e resa complicata a causa della reticenza del Cantone a rescindere il contratto, si situa nell'ambito delle misure di contenimento della spesa pubblica comunale.

Inoltre, siamo in attesa di una sentenza che risolva il contenzioso con il **Casinò Admiral**. Durante questa fase d'incertezza il Municipio ha però mantenuto i contributi di pubblica utilità versati a favore del Comune, diminuendone prudenzialmente l'importo. In questo modo la Città lancia un chiaro messaggio e mantiene una posizione forte nell'ambito della negoziazione con la casa da gioco.

Queste considerazioni spiegano perciò il **disavanzo previsto di CHF 907'000.-**, un dato che, se da una parte si discosta da quanto previsto a Piano finanziario, dall'altro conferma la stabilità economica e finanziaria del Comune.

Tutti i dati principali si possono consultare nelle tabelle riassuntive a pag. 32 e ss. del MM 86/2015. Qui ci limitiamo a riportare i seguenti dati:

- i **costi** di gestione corrente ammontano a **CHF 108'059'000.-**;
- il **fabbisogno** di gestione corrente ammonta a **CHF 49'814'500.-**, maggiore di circa CHF 1.23 milioni rispetto al preventivo 2015;
- il **moltiplicatore aritmetico** si assesta al **76,45%**.

Per quanto riguarda le entrate:

- i **ricavi** correnti ammontano a **CHF 58'244'500.-**.

Sia il gettito delle persone fisiche, stimato in CHF 36,11 mio, che quello delle persone giuridiche, stimato in CHF 26,30 mio, sono sostanzialmente stabili. Per quanto riguarda le persone giuridiche la **stratificazione** piuttosto ampia e diversificata del gettito d'imposta rimane un punto di forza. Un punto interrogativo resta però l'impatto che avrà la riforma 3 dell'imposizione delle imprese, che verrà attuata entro il 2019.

Il **capitale proprio** assomma a CHF 22 milioni, un importo pari al 35% del gettito base stimato per il 2016 e che costituisce quindi un'ottima riserva, se rapportiamo questo risultato a quelli illustrati nel Piano finanziario.

Per quanto riguarda il conto degli investimenti, il preventivo 2016 prevede **investimenti lordi** di CHF 29,6 mio, con un onere netto delle opere che ammonta a CHF 22,3 mio. Considerando un MP del 75%, l'**autofinanziamento** si attesta a CHF 17.2 mio da cui deriva una capacità d'autofinanziamento del 16.9%.

Segnaliamo infine quattro grandi opere che saranno ultimate o iniziate nel 2016:

- l'ultimazione del **CPI**, con l'entrata dei pompieri prevista per il 1° semestre del 2016;
- l'inizio dei lavori del **Centro culturale** La Filanda;

- la realizzazione della **strada industriale** (ritardata a causa delle trattative, a più livelli, relative allo spostamento del gasdotto);
- la prevista **trasformazione in SA delle AIM**.

Si segnala inoltre l'inizio dei lavori per la realizzazione della nuova sede **SUPSI**.

CONSIDERAZIONI ULTERIORI

Durante le sedute con i vari municipali e funzionari, la commissione della Gestione ha potuto ricevere informazioni dettagliate sui principali costi, investimenti e progetti che caratterizzano i singoli dicasteri. Fra i temi toccati figurano, ad esempio:

- l'introduzione, avvenuta nel 2015, della regionalizzazione del servizio di Polizia per l'Alto Mendrisiotto che comporta un potenziamento dell'organico con l'assunzione di aspiranti agenti, di agenti formati e di ausiliari/assistenti di Polizia;
- l'entrata in vigore con l'anno scolastico 2015/2016 del nuovo accordo inter-cantonale sull'armonizzazione della scuola obbligatoria (HarmoS), non esente da criticità e che può influire sulla gestione della mensa e di altri servizi scolastici;
- l'influsso dell'invecchiamento della popolazione sull'aumento delle spese in ambito sociale;
- l'implementazione graduale dei nuovi piani regolatori e la formulazione del Piano direttore comunale;
- la conferma dell'efficacia dello strumento del time-report per i dipendenti dell'UTC, strumento che potrebbe essere ampliato a tutti i dipendenti del Comune, e l'implementazione del "progetto qualità", ossia della riorganizzazione interna dell'UTC;
- avanzamento nella posa dei contenitori interrati, nell'ambito della nuova politica della raccolta e smaltimento dei rifiuti solidi urbani.

Particolare importanza rivestirà, nel 2016, l'adozione del **Piano degli indirizzi** del Comune, documento nel quale vengono esplicitati e organizzati gli obiettivi strategici per lo sviluppo sostenibile della Città. Da questo fondamentale documento discende anche il Piano direttore comunale già citato.

Un tema importante è anche quello associato alla prevista **trasformazione in SA delle AIM**. Tale voce, la cui presenza nel preventivo 2016 ha segnato un punto di disaccordo fra i commissari (PPD&GG e Lega-UDC-Indipendenti da una parte, PLR e IS dall'altra), evidentemente figura a preventivo proprio perché è uno degli obiettivi più importanti che il Municipio intende perseguire. **Giustamente**, quindi, il preventivo del Comune deve tenere conto della possibile trasformazione giuridica delle AIM già a partire dal 2016, nonostante siamo ancora in attesa di ricevere la nuova versione del relativo MM, completato con le interessanti spiegazioni ed osservazioni scaturite nella riunione dello scorso 22 settembre in cui il signor Stefano Colombo aveva presentato ai commissari della Gestione e ai capigruppo le possibili strategie e le linee di sviluppo delle AIM.

Ad ogni modo, su esplicita richiesta della Commissione della Gestione, il Sindaco e il Segretario comunale hanno avuto modo di spiegare già durante la seduta del 26 ottobre

che, se la trasformazione in SA dovesse slittare al 2017, **non ci sarebbero ripercussioni** rilevanti sui preventivi 2016.

Una ripercussione pesante la si avrebbe negli anni successivi, casomai, qualora il legislativo decidesse di non procedere al cambiamento giuridico delle AIM. Infatti, in questo caso, mancherebbero quegli ammortamenti straordinari per CHF 10 mio, che vorrebbe dire generare un maggior fabbisogno d'imposta di CHF 1 mio all'anno. Questo aspetto sarà senz'altro da tenere in debita considerazione in sede di discussione dell'apposito MM.

CONCLUSIONI

Alla luce del contenuto del MM 86 / 2015 e dei considerandi di cui sopra:

i commissari del Gruppo PPD&GG e del Gruppo Lega-UDC-Indipendenti della Commissione della Gestione invitano le colleghe ed i colleghi Consiglieri comunali ad approvare il messaggio municipale ed il relativo dispositivo di risoluzione così come presentati.

Paolo DANIELLI, relatore

Pascal Cattaneo

Flavio Foletti

Gianluca Padlina

Dominik Hoehle

Mendrisio, 2 dicembre 2015