

INTERROGAZIONE

(detta del **Grande Assente**)

sulla pianificazione del “ **Comparto Valera**”

Richiamata l’interrogazione del **21 maggio 2012** concernente la nuova pianificazione del “*Comparto Valera*” e vista la risposta **30 agosto 2012** del **Municipio**;

richiamata la successiva interrogazione del **17 settembre 2012** e vista la risposta del **7 marzo 2013** del **Municipio**;

ritenuto che:

- il **Consiglio di Stato**, con risoluzione no. **3770** del **3 luglio 2012** ha approvato la proroga fino al **6 agosto 2014** della validità delle zone di pianificazione istituite dai **Comuni di Mendrisio e Ligornetto** per il “*Comparto Valera* “;
- la risoluzione no. **3770** del **3 luglio 2012** è stata pubblicata dal **Consiglio di Stato** sul Foglio ufficiale **55/2012** del **10 luglio 2012** e dal **Municipio di Mendrisio** sul Foglio ufficiale **59/2012** del **24 luglio 2012**, con l’indicazione che eventuali ricorsi avrebbero dovuto essere presentati entro 15 giorni dal termine di pubblicazione direttamente al **Tribunale cantonale amministrativo**;

ritenuto che:

- la risposta del **Municipio del 30 agosto 2012** all'interrogazione del **21 maggio 2012** non è stata firmata dal Sindaco **Carlo Croci**, poiché al momento della decisione sul contenuto della risposta, il Sindaco era assente dal **Municipio** per “ *motivi personali* “;
- nella risposta del **30 agosto 2012** si precisava che il Gruppo di lavoro, costituito di comune accordo fra i due esecutivi di **Mendrisio** e **Ligornetto**, era rappresentato dai due **Sindaci**, dai **Municipali** responsabili del **Dicastero pianificazione** e da rappresentanti tecnici comunali;
- nella risposta del **7 marzo 2013** si precisa invece che nel Gruppo di lavoro non è più presente il Sindaco di Mendrisio, **Carlo Croci** (detto il Grande Assente).

Tutto ciò premesso, presentiamo la seguente

INTERROGAZIONE

1. L'assenza del Sindaco di Mendrisio **Carlo Croci** al momento delle decisioni sul contenuto delle risposte del **30 agosto 2012** rispettivamente del **7 marzo 2013** alle interrogazioni del **21 maggio 2012** rispettivamente del **17 settembre 2012** sono dovute esclusivamente a “ *motivi personali* “, riconducibili alla sfera privata oppure a quella pubblica?

2. La sostituzione del Sindaco di Mendrisio **Carlo Croci** nel Gruppo di lavoro incaricato dell'impostazione strategica con il Vice-sindaco **Rolando Peternier** è dovuta esclusivamente a “ *motivi personali* “, riconducibili alla sfera priva o a quella pubblica?
3. Il Sindaco **Carlo Croci** non parteciperà più direttamente e personalmente nell'elaborazione dell'impostazione strategica della pianificazione del “*Comparto Valera* “ anche per sgomberare il campo da qualsiasi illazione in merito a una potenziale collisione di interessi (vedi art.100 LOC)?
4. E' stato interposto ricorso al **Tribunale cantonale amministrativo** contro la risoluzione no. **3770** del **3 luglio 2012** del **Consiglio di Stato**?
5. A quanto ammontano complessivamente le richieste di indennità di **espropriazione materiale**, che i proprietari dei fondi compresi nel “*Comparto Valera* “ avrebbero presentato al **Tribunale delle espropriazioni**?
6. Quale è la posizione ufficiale del **Municipio** nell'ambito delle procedure giudiziarie avviate da alcuni tra i proprietari immobiliari dei fondi compresi nel “*Comparto Valera* “?
7. Può indicare il **Municipio**, secondo le norme pianificatorie attualmente in vigore per il “*Comparto Valera* “ quali fondi si trovano in zona industriale e quali fondi si trovano in zona inedificabile?

8. Può il **Municipio** valutare, anche approssimativamente, a quanto ammonterebbero complessivamente le indennità di espropriazione formale (o subordinatamente le indennità di espropriazione materiale) di tutti i fondi attualmente inedificabili e inedificati ed eventualmente anche di quelli ubicati in zona industriale, nell'ipotesi che l'intero "*Comparto Valera* " rimanga una zona inedificata e inedificabile, previa assegnazione dei fondi parzialmente alla zona agricola e parzialmente ad una zona per attrezzature pubbliche (zona di svago e parco pubblico urbano)?
9. Ritenuto che l'impostazione strategica della pianificazione del "*Comparto Valera* " deve corrispondere democraticamente alla volontà espressa dai cittadini aventi diritto di voto in materia comunale e che sin dall'inizio del processo pianificatorio deve essere garantita non solo una tempestiva, trasparente e adeguata informazione, ma anche una partecipazione democratica della cittadinanza, non ritiene opportuno il **Municipio** coinvolgere da subito il **Consiglio comunale**, proponendo la nomina di una commissione speciale ad hoc (vedi art.69 LOC e 37 cpv.2 Reg.com.), affinché sia elaborata e decisa un'impostazione strategica della pianificazione del "*Comparto Valera* ", che sia il frutto di una trasparente e tempestiva discussione politica, tale da permettere, allo stesso **Consiglio comunale** di adottare per tempo, ossia prima della scadenza del **6 agosto 2014**, la variante di PR volta a definire l'assetto pianificatorio del comparto?

Mendrisio, 18 marzo 2013

Rossano Bervini

Rezio Sisini

Mario Ferrari