



Municipio  
Via Municipio 13  
CH-6850 Mendrisio  
  
058 688 31 10  
cancelleria@mendrisio.ch  
mendrisio.ch  
MR/mm

Municipio, 6850 Mendrisio

Egregio Signor  
Consigliere Comunale  
Tiziano Fontana  
Via al Dosso 7  
6850 Mendrisio

26 novembre 2021

**Risposta  
del Municipio di Mendrisio**

Interrogazione del 14 settembre 2021

Titolo **Interventi deturpanti nei nuclei storici e competenze di chi deve valutarli**

Egregio Consigliere Comunale,

in risposta alla sua interrogazione del 14 settembre scorso le comunichiamo quanto segue:

**1. Chi, all'interno dell'Ufficio tecnico, esamina le domande di costruzione dei privati e i progetti di interventi dell'ente pubblico che riguardano i nuclei storici? I tecnici che esaminano tutte le domande di costruzione o una persona specificamente formata?**

Tutte le domande di costruzione riguardanti interventi di privati o pubblici sono esaminate da parte di uno dei quattro tecnici, tutti architetti diplomati, che compongono la sezione "Edilizia privata" presso l'Ufficio tecnico comunale.

Le stesse sono poi discusse e sottoposte al Municipale responsabile nell'ambito delle riunioni settimanali ricorrenti del Dicastero Costruzioni.

Le domande che riguardano i nuclei storici vengono inoltre sottoposte all'attenzione dell'apposita Commissione Nucleo Storico (Commissione consultiva del Municipio), che emana un proprio parere/preavviso.

La proposta di decisione in merito a tutte le domande di costruzione è sottoposta dal Municipale Capo Dicastero Costruzioni al Municipio per decisione.

Anche per quanto riguarda gli interventi in area pubblica da parte del Comune la competenza è attribuita al Dicastero Costruzioni.

In questi casi la proposta progettuale scaturisce generalmente da un mandato esterno (architetti e/o ingegneri a dipendenza del progetto) e viene discussa sempre internamente allo stesso Dicastero coinvolgendo il personale competente, tra cui architetti e ingegneri con formazione superiore.

Anche per questi interventi i competenti Uffici cantonali hanno modo di esprimere il proprio preavviso vincolante.

## **2. Nel caso mancasse una persona con la formazione specifica come sopra descritta, avete intenzione di dotare l'Ufficio tecnico di un dipendente con tale profilo?**

Il Municipio ritiene che le persone coinvolte nell'esame e proposta di decisione in merito alle domande di costruzione, anche per quanto riguarda i nuclei storici, siano in grado di valutare correttamente le stesse.

È determinante rilevare infatti che le domande sono sempre preavvisate dai competenti Uffici cantonali, in particolare l'Ufficio natura e paesaggio (UNP) e l'Ufficio beni culturali (UBC), che assicurano il trattamento specialistico (dove ritenuto necessario). In alcuni casi i responsabili dell'UTC si confrontano direttamente con i collaboratori dei citati uffici per condividere opinioni, valutazioni e proposte di correttivi. Si precisa inoltre, come già indicato nella precedente risposta, che all'interno dei diversi Dicasteri coinvolti ci sono professionisti competenti con formazione accademica.

Si coglie pure l'occasione di segnalare che la Commissione Beni culturali locali (BCL), nell'ambito dei propri lavori d'esame e nel suo rapporto preliminare, intende raccomandare al Municipio l'istituzione di una commissione di professionisti in sostituzione alla Commissione Nucleo Storico esistente. Il Municipio discuterà dell'opportunità e percorribilità di tale proposta valutandone anche la possibilità di estenderne le competenze all'intero territorio comunale.

## **3. Chi ha pianificato l'eliminazione del selciato storico e l'asfaltatura della Via F. A. Giorgioli a Meride? Chi ha autorizzato tale intervento?**

Lo stato precario dell'acciottolato di Via F. A. Giorgioli è stato segnalato da un residente anziano con difficoltà motorie.

Una sistemazione definitiva ed accurata dell'acciottolato presupponeva la preventiva sostituzione della canalizzazione come previsto dal Piano generale di smaltimento delle acque (PGS). Ritenuto che tale rifacimento della canalizzazione non poteva essere programmato ed eseguito a breve, si è optato per un intervento provvisorio di manutenzione.

Ovviamente la sistemazione definitiva sarà in linea con la situazione preesistente e rispettosa della qualità storica del nucleo di Meride.

**4. Il tinteggio della facciata di cui alla fotografia 2 è stato notificato secondo la LE?  
Se sì, chi ha autorizzato un tale colore e un tale materiale di tinteggio?**

Il tinteggio di cui alla fotografia 2, corrispondente al mappale n 19 RFD Mendrisio /Sezione Tremona, è stato regolarmente notificato tramite domanda di costruzione datata 09.03.2007.

Il preavviso cantonale n. 57356 del 24.04.2007, non poneva delle condizioni riguardanti gli uffici UNP e UBC.

La licenza edilizia è quindi stata rilasciata in data 10.05.2007 dall'allora Municipio di Tremona; il collaudo è datato 12.03.2008.

**5. Ritenete che i due esempi citati siano consoni al valore dei nuclei di Meride e di Tremona e rispettosi degli stessi?**

La pavimentazione di Via Giorgioli, come sopra indicato, è provvisoria ed è intesa a risolvere un problema oggettivo di mobilità di una persona anziana. La sistemazione definitiva sarà senz'altro rispettosa del valore storico del nucleo.

Per quanto concerne l'intervento della facciata, si ritiene che avrebbe dovuto essere gestito con una maggior cura del colore e dell'inserimento dello stesso nel suo contesto. A questo proposito il Dipartimento del Territorio ha elaborato di recente un volume, contenente delle carte cromatiche riguardanti gli insediamenti tradizionali suddivise per regione, da utilizzare come linea guida per evitare interventi come quello di Tremona.

Sperando di avere evaso esaustivamente la sua richiesta, cogliamo l'occasione per porgere distinti saluti.

**Per il Municipio**

Samuele Cavadini  
*Economista aziendale SUP*  
Sindaco

Massimo Demenga  
*Lic. rer. pol.*  
Segretario

*Il tempo impiegato per l'elaborazione della presente risposta ammonta complessivamente a 2 ore lavorative.*

Copia  
Dicastero Costruzioni